

REGULAMENTUL DE EVALUARE COLEGIALĂ

Obiectivele evaluării

Evaluarea colegială reprezintă una din metodele de asigurare a calității. Obiectivul acesteia este să stabilească măsura în care cadrul didactic în cauză îndeplinește sarcinile asumate prin funcția deținută în cadrul unității.

Pentru a avea o imagine cât mai precisă despre angajați, șeful catedrei evaluează persoanele din subordine prin două metode. Cadrul didactic este evaluat la nivelul disciplinei predate, deci din punct de vedere profesional, respectiv din perspectiva comportamentului prezentat în echipa de lucru. În timp ce prima metodă reprezintă o evaluare referitoare la disciplinele predate urmărind aspecte de formă, metode didactice și conținut, a doua are la bază impresia creată în grupul colegilor.

Evaluarea profesională a cadrelor didactice

Primul tip de evaluare pune accentul pe următoarele aspecte:

- a) Cum se respectă angajamentele asumate în fișa disciplinei?
- b) În ce măsură respectă cadrul didactic elementele incluse în fișa disciplinei?
- c) Cât de eficient folosește timpul de predare avut la dispoziție?
- d) Care este nivelul predării, și în ce măsură se adaptează metodele didactice la nevoile studenților?
- e) În cazul prezenței obligatorii, în ce mod se ține evidența acesteia. Cum se realizează evaluarea continuă a studenților?

Procedura de evaluare profesională a cadrului didactic

- a) Șeful de catedră numește un grup de evaluatori (Anexa 1). Este preferabil, ca grupul să fie alcătuit din cel puțin 2-3 cadre didactice experimentate.
- b) Grupul va analiza Fișa disciplinei sau Programa analitică.
- c) Întrevedere profesională cu cadrul didactic (Aici se culeg datele referitoare la întrebările legate de metodele didactice: Cum se procedează în urmărirea progresului cunoștințelor acumulate de studenți? Ce mod de comunicare cu studenții se folosește? Ce fel de evaluări se aplică? Cum sunt rezultatele? etc.)
- d) Grupul de evaluatori participă la diferite activități didactice- cursuri, lucrări de laborator, proiect, practică profesională.
- e) Schimb de informații cu studenții (Cum apreciază studentul rolul disciplinei în procesul de pregătire? Cum califică metodele profesorului? Ce ar dori să schimbe? Profesorul ține ore de consultații? Participă studenții la consultații? etc.)
- f) Membrii grupului elaborează raportul (anexa 2.) și îl prezintă șefului de catedră.
- g) Șeful de catedră evaluează cadrul didactic și discută cu acesta rezultatele evaluării.
- h) Observațiile generale ale evaluării sunt discutate în cadrul ședinței de catedră.
- i) Șeful catedrei depune raportul evaluării la Decanat..

Informațiile din a doua categorie de evaluare sunt adunate de către șeful de catedră de la cadrele didactice ale catedrei. În timp ce primul tip de evaluare este unul deschis - cadrul evaluat cunoaște identitatea evaluatorului - al doilea este unul confidențial, așadar nu este cunoscută identitatea persoanei care a acordat un calificativ anume.

Șeful de catedră colectează informațiile referitoare la impresia asupra colegilor de catedră în baza FIȘEI DE EVALUARE din anexa 3. În vederea asigurării caracterului obiectiv al evaluării, se impune respectarea unor reguli:

- a) Evaluarea este confidențială, rezultatele sunt cunoscute doar de către șeful catedrei și de către cadrul didactic supus evaluării.
- b) Evaluarea nu are consecințe normative prestabilite, dar rezultatele pot fi luate în considerare la avansări, precum și la sancționări.
- c) Poate fi inclus în grupul de evaluatori numai cadrul didactic, care este angajatul al universității de cel puțin un an.
- d) Nu este supus evaluării cadrul didactic, care a lipsit de la catedră mai mult de 6 luni.
- e) Evaluarea este aplicabilă și în cazul șefului de catedră, dacă respectă condiția anterioară.
- f) Este interzisă influențarea sub orice formă a cadrelor didactice evaluatoare, condiționarea evaluării acestora, sau devierea de la obiectivitate a opiniei formulate.
- g) Datele obținute – cu excepția numelui celor evaluați – pot fi folosite de către șeful catedrei în analize, lucrări științifice, etc.

Fazele procesului de evaluare

1. Consiliul facultății stabilește începerea evaluării printr-o hotărâre inclusă în procesul-verbal.
2. În baza grupării disciplinelor pe domenii științifice, luând în considerare preferințele profesorilor, șefii catedrelor împart cadrele didactice în echipe de lucru a câte 10-12 membrii.
3. Se multiplică fișele de evaluare, iar șeful catedrei completează lista grupelor și stabilește codurile, apoi distribuie FIȘELE DE EVALUARE, comunicând totodată data limită de predare a acestora.
4. FIȘELE DE EVALUARE completate se colectează de către șeful catedrei într-un mod care să asigure confidențialitatea.
5. Șeful de catedră prelucrează datele din FIȘA DE EVALUARE, completează tabelul rezumativ din anexa nr. 4, și redactează raportul.
6. Șeful catedrei aduce personal la cunoștința membrilor echipei de lucru rezultatele evaluării, prezentând valorile minime, valorile maxime și valorile medii acordate în baza criteriilor.
7. Șeful catedrei prezintă în cadrul ședinței de catedră raportul rezumativ, și trimite câte o copie conducătorului facultății/instituției.
8. Decanul facultății sau conducătorul instituției analizează rezultatele evaluării colegiale efectuate în facultate, în baza rapoartelor trimise de către catedre.

Rector,
Prof. univ. dr. ing. Dávid László

Vizat,

Av. Zsigmond Erika
Consilier juridic

Universitatea Sapientia

Facultatea.....

Catedra.....

Model de Proces-verbal

Denumirea disciplinei predate.....

Tipul disciplinei predate.....

Locul și data evaluării.....

Numele cadrului didactic evaluat.....

Evaluarea documentelor puse la dispoziție:

Fișa disciplinei (existența acesteia, cunoașterea acesteia de către studenți, programarea tematicii)

În cazul prezenței obligatorii, *caietul de evidență a prezenței și aplicarea evaluării continue* (existența acestuia, existența înscrierilor de evaluare)

Notițe/caiet studentesc (existența notițelor/caietelor, urmărirea continuă de către profesor)

Materiale didactice (manual sau curs universitar, suport de curs în format electronic, referate, protocoale pentru lucrări practice)

Scurta prezentare a orei vizitate: (tematica, metodele folosite, nivelul științific, menținerea legăturii student-profesor)

Concluzii: Aceasta trebuie să cuprindă evaluarea formală (existența documentelor și cunoașterea acestora), evaluarea de conținut (nivelul științific), evaluarea metodică (organizarea orei de predare, organizarea timpului, menținerea legăturii cu studenții, mijloace didactice folosite, etc.) și sugestiile.

Universitatea Sapientia

Facultatea

Catedra

Fișa colectivă a catedrei*[Se completează de către șeful catedrei]*

Numărul grupelor de lucru ____

Numărul cadrelor didactice incluse în evaluare: $N =$ ____Numărul Fișelor de evaluare completate și predate: $N_i =$ ____Proporția numărului de răspunsuri asumate în mod liber: $\frac{N_i}{N}$ ____**Evaluarea atmosferei din grupul de lucru**

Criterii	Valori individuale			Total catedră		Notă
	Min.	Mediu	Max.	Total =suma valorilor individua- le	$\frac{O_{ssz}}{5 \cdot N_i} \cdot 100$ [%]	
Activ						
Cooperant						
Altruist						
Susține relațiile						
Creativ						
Obiectiv						
Consecvent						
Punct de vedere hotărât						

Efectul psiho-social al atmosferei existente în grupul de lucru

86% foarte stimulat								
60-85% stimulat								
50-59% nestimulat								
26-49% impedimentea- ză								
< 25% risc major								
	Activ	Coop.	Altruist	Susține relațiile	Creativ	Obiectiv	Consecvent	Punct de vedere hotărât

Raport rezumativ:

Șef catedră,
nume și semnătură