



Útmutató a szakdolgozat és a mesteri disszertáció elkészítéséhez

Összeállította: dr. Szabó Tamás, egyetemi adjunktus

– 2024 –

Az útmutató célja

Jelen útmutató a Sapientia EMTE Nemzetközi kapcsolatok és európai tanulmányok szakos, valamint a Diplomácia és interkulturális tanulmányok mesterképzés végzős hallgatóinak kíván segítséget nyújtani a szakdolgozat és a mesteri disszertáció elkészítéséhez, figyelembe véve a Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem záróvizsgák megszervezésére vonatkozó módszertanát.¹

Az útmutatóban azokra a kérdésekre szeretnénk válaszolni, amelyek a diákokban a dolgozat megírása során felmerülhetnek. Így kitérünk a dolgozatok tartalmi és szerkezeti elemeire, formai követelményeire, a hivatkozások módjára és néhány megfontolandó tanácsot is megfogalmazunk. A mellékletekben a hallgatók megtalálják a dolgozat eredetiségére vonatkozó nyilatkozatot, valamint egy mintát a szakdolgozatok és a mesteri disszertációk fedőlapjának elkészítésére vonatkozóan.

Tartalmi és formai követelmények

A szakdolgozatok és mesteri disszertációk szerkesztésénél bátran lehet a tanultakra támaszkodni, ugyanis semmilyen új szerkesztési megoldást, vagy elvárást nem kell teljesíteni ahhoz képest, mint amit a hallgatók már elsajátítottak a különböző házi feladatok és szemináriumi dolgozatok beküldése során. Következésképpen az A4-es lapformátum, a Times New Roman 12 pontos betűméret beállítása és a másfeles sorköz, a megfelelő margókkal, bekezdéssel nem új elem a diákoknak, ajánlatos ezeket már a dolgozatírás elején beállítani, így menet közben nem változhat a betűtípus, a sortávolság, vagy a lábjegyzet betűtípusa.

A tartalmi és formai követelményei a szakdolgozatoknak és mesteri disszertációknak megegyeznek, csupán terjedelmi különbségek lehetnek. Míg szakdolgozatok esetében ajánlott a 40-50 oldal, addig disszertációk esetében 30-50 oldal a javasolt terjedelem. Ez mindenképp a dolgozat főszövegére értendő, a bevezetőtől a következtetésig, a címloldal, kivonat, tartalomjegyzék, vagy a függelék terjedelme ezen kívül számolandó.

¹ A záróvizsga tudnivalókról a diákok a kari honlapról tájékozódhatnak: https://kv.sapientia.ro/hu/hallgatoi-tajekoztato/_zarovizsga, letöltés ideje: 2024. 03. 27.

A szakdolgozatok és mesteri disszertációk felépítése

- Címlap(ok) vagy címoldal(ak): román és magyar nyelven. Ezek a következő elemeket tartalmazzák: az Egyetem, a Kar és a Szak elnevezése, a dolgozat címe, témavezetője, szerző neve és a védés helye (Kolozsvár), éve. Lásd erről a mellékletben található mintákat.
- Tartalomjegyzék: a dolgozat fejezetcímei és alfejezetcímei, az oldalszámok feltüntetésével (románul, magyarul és angolul);
- Kivonat: egy hozzávetőleg 200-300 szavas, a dolgozat témájának, a felhasznált források típusainak, az alkalmazott kutatási módszertannak és a kutatási eredményeknek a tömör bemutatása (románul, magyarul és angolul);
- A dolgozat tartalmi része, illetve a főszöveget kiegészítő táblázatok, ábrák és egyéb magyarázatok (lábjegyzetben);
- Felhasznált források jegyzéke, benne a művek szerzőinek családnéve szerinti betűrendes sorrendben, feltüntetve a különböző szakirodalmi forrásokat;
- Függelék: olyan információk elhelyezésére használjuk, amelyekre nincs mód a dolgozat tartalmi részében pl. mellékletek, térképek, interjúvezetők, kódkönyv, kérdőívek, kronológiák, összefoglaló táblázatok, egyéb illusztrációk, fényképek.

Tartalmi követelmények

Bevezetés

- a témaválasztás indoklása, a hallgatót érintő probléma kifejtése;
- a dolgozat kutatási kérdéseinek és célkitűzéseinek megfogalmazása;
- a bevezetésben a szakdolgozat/disszertáció jellegétől függően a szerzőnek arra is reflektálnia kell, hogy előzetesen milyen eredményre számít;
- előzetes kutatási eredmények számbavétele: ez idáig kik foglalkoztak a kérdéssel és milyen eredményre jutottak (ha több is van, a fontosabbakat kiemelni);
- a dolgozat módszertanának felvázolása;
- a dolgozat szerkezetének bemutatása.

A téma kifejtése, kidolgozása

- a kidolgozást ajánlott egy elméleti fejezettel kezdeni, ahol a hallgató bemutatja, hogy kutatása milyen elméleti keretben értelmezhető (pl. eszmetörténet és ideológiák,

nemzetközi kapcsolatok elmélete, integrációs elméletek, geopolitikai iskolák, gazdasági elméletek, közpolitikai elméletek) és ez hogyan, miként kapcsolódik a választott témához és ahhoz a szakirodalomhoz, amit feldolgoz. Itt válik fontossá a dolgozatban használatos fogalmak meghatározása, pontosítása is.

- az elméleti részt egy történeti áttekintő rész követheti, ugyanis minden folyamatnak, történelmi fordulópontnak, a nemzetközi szervezeteknek, de még a közelmúlt eseményeinek is van „története”. Ezzel a hallgató strukturálhatja ismereteit és kipipálja továbbá azt is, hogy dolgozatában nem kell folyamatosan visszatérjen a történeti magyarázatokra, mert azt már korábban megtette a történeti fejezetben.
- A kutatás témájától függően érdemes külön is kitérni a dolgozat módszertanára, nemcsak empirikus kutatások esetében, hanem esettanulmányok vagy összehasonlító vizsgálatok esetében is, részletezve, hogy a téma mely dimenzióját (jellemzőjét) vizsgáljuk, vagy hasonlítjuk össze. Ha hasonló eseteket választunk ki, akkor érdemes a különbségeket kiemelni, ha különböző eseteket választunk ki, akkor az esetek közötti hasonlóságokra helyezük a hangsúlyt.

Esettanulmányban vagy összehasonlító vizsgálatban elemezhetjük a nemzetközi kapcsolatok napirendjén szereplő eseményeket, nemzetközi szervezetek tevékenységét, diplomáciai tárgyalásokat, az államok külpolitikai stratégiáit, a vezetők döntéseit, gazdasági válságok hatásait, EU-s politikák romániai hatásait, közpolitikai kudarcokat/sikereket, kisebbségeket érintő szakpolitikákat, történelmi emlékhelyeket, szimbólumok közösségépítő funkcióját (székely zászló) stb. Erre vonatkozóan érdemes előzetesen tanulmányozni a tanszék oktatóinak a záróvizsgákra vonatkozó témajavaslatait:

(https://kv.sapientia.ro/content/content_photos/Karok/KV/dokumentumok/zarovizsga_k/2024/Zarovizsga_tematika_2023-24.pdf)

Míg a kvantitatív módszereknél a kérdőívek statisztikai feldolgozását, vagy meglévő adatok másodelemzését végezhetjük el, addig a kvalitatív módszerek közé soroljuk az interjúk készítését, a fókuszcsoportos vizsgálatot, meglévő dokumentumok tartalomelemzését, vagy viták, jegyzőkönyvek diskurzuselemzését.

- a módszertani leírást az elemzés követi, amelyben az esettanulmányra fókuszálva (vagy esetekre) elemezzük a választott jelenséget és részletezzük a legfontosabb eredményeket. Az elemzés során törekedjünk a pontos megfogalmazásra, álláspontunk észérvekkel történő alátámasztására, a logikus és érthető fogalmazásra.

Konklúzió

- az utolsó részben összegezzük a dolgozat legfontosabb eredményeit és következtetéseit, amelyet érdemes összevetni a kezdeti feltételezésekkel és a kutatási kérdésekkel. A hallgató itt fogalmazhatja meg a témához kapcsolódó további, jövőbeli kutatási irányokat is.

Hivatkozások módja

A hallgatóknak általában véve jelentős fejtörést okoz a szakirodalomra való hivatkozás. Sok esetben az sem jelent segítséget, ha a könyvtárban átlapoznak egy-egy könyvet vagy folyóiratot, ugyanis a kiadók eltérő hivatkozási rendszereket használnak, így különböznek a bibliográfiai jegyzékek is. Alapvetően két hivatkozási módszer között kell különbséget tenni: a lábjegyzetes és a szövegközi hivatkozás. A továbbiakban erre szeretnénk példákat adni, hogy az egyes forrástípusokra hogyan érdemes hivatkozni, és hogyan jeleníthető meg a bibliográfiában.

Mindazonáltal a hallgatók már a dolgozatírás elején el kell döntsék, hogy melyik hivatkozási módszert használják, ugyanis a két rendszer közül csak az egyiket lehet alkalmazni!

A hivatkozás módja / Példák	Lábjegyzetes hivatkozás	Szövegközi hivatkozás
Általános jellemzők	• A hivatkozást a szövegrészletet követően az oldal alján jelöljük, a bibliográfiai adatok feltüntetésével. A lábjegyzetekbe kerülnek továbbá a főszöveget kiegészítő magyarázatok, megjegyzések is. • Előnye, hogy a szakirodalmi hivatkozások nem törik meg a főszöveget, vagy a gondolatmenetet, mert azok lábjegyzetben vannak. • A Word szövegszerkesztő programban a References – Insert footnote (lábjegyzet beszúrása) paranccsal szúrhatunk be lábjegyzeteket, ált. 10 pontos betűmérettel. • Lásd példaként az Akadémiai Kiadó, az Osiris Kiadó, a Gondolat Kiadó, vagy a L'Harmattan kiadványait.	• A hivatkozás a szövegben történik a szerző nevének, a mű megjelenési évének feltüntetésével. Ha idéztünk az illető munkából, az oldalszámot is fel kell tüntetni. • Lábjegyzetbe kizárólag a magyarázatok kerülnek. Kivételes esetekben a dokumentumok elnevezését is tehetjük lábjegyzetbe, mert egy hosszabb nemzetközi egyezmény/szerződés zárójelben való feltüntetése a főszövegben zavaró lehet. • Lásd például a Scientia Kiadó, a Ludovika Kiadó, vagy olyan nemzetközi kiadókat, mint a L'Harmattan Kiadó és a Palgrave Macmillan.
Egy szerző esetén	¹ Böröcz József: <i>Az EU és a világ. Kritikai elemzés.</i> Budapest, Kaligramm, 2018. ² Uo. 15. p. (ha két egymást követő jegyzetben ugyanarra a műre hivatkozunk, használjuk az ugyanott rövidítést, utána az oldalszámot)	Szövegközben (szerző, a mű megjelenési évének megjelenítésével): (Böröcz 2018)... Vagy a mondat/gondolat végén, ekkor a hivatkozás után pontot teszünk. (Böröcz 2018). A szerző része lehet a mondatnak, ez esetben csak a kötet megjelenési évét tesszük zárójelbe Az Európai Uniót érintő válságok sorozatát globális perspektívában Böröcz (2018) tárgyalta.
Ha másodszor is hivatkozunk rá (oldalszámmal)	A dolgozatban az idézett mű (i. m.) rövidítést használjuk és nem szerepeltetjük újra a teljes bibliográfiai adatokat: ⁴ Böröcz: i. m. ⁵ Böröcz: i. m. 15. p. (oldalszámmal)	Újra megjelenik a szerző és a mű megjelenésének évszáma (Böröcz 2018).

A hivatkozás módja / Példák	Lábjegyzetes hivatkozás	Szövegközi hivatkozás
		A szerző könyvének célja, hogy rekonstruálja „az Európai Unió történelmi, geopolitikai és gazdasági szerkezetét, elhelyezve azokat a globális kapitalizmus és a modern nyugat-európai államiság történelmi összefüggésrendszerében” (Böröcz 2018: 15). A kiadási év után kettőspont helyett elfogadható a vessző is, azonban minden esetben pont zárja a hivatkozást (Böröcz 2018, 15).
Két szerző esetén	⁶ Fedinec Csilla – Tóth Norbert: <i>Romantikus jog – Fapados gyakorlat: A magyar–ukrán szerződéses viszony</i> . Budapest, TK Kisebbségkutató Intézet - L'Harmattan Kiadó, 2022.	(Fedinec – Tóth 2022)
Több szerző	⁷ Kiss Tamás és mtsi. (vagy et al.,) eds.: <i>Unequal Accommodation of Minority Rights. Hungarians in Transylvania</i> . Palgrave Macmillan, 2018.	(Kiss és mtsai. 2018)
Hivatkozás gyűjteményes kötetben megjelent tanulmányra/könyvfejezetre (az oldalszámok feltüntetésével).	⁸ Kiss Tamás – Toró Tibor – Székely István Gergő: Erdélyi magyarok: kisebbség, politikai közösség vagy diaszpóra? In Bárdi Nándor – Éger György (szerk.): <i>Magyarok Romániában, 1990-2015: Tanulmányok az erdélyi magyarságról</i> . Budapest, Károli Gáspár Református Egyetem – L'Harmattan Kiadó, 2017, 277–340.	(Kiss – Toró – Székely 2017)
Tanulmány, szakcikk	⁹ Moravcsik, Andrew: Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics. <i>International Organization</i> 51. évf., (1997) 4. sz. 513–533. ¹⁰ Brubaker, Rogers: Nemzeti kisebbségek, nemzetiesítő államok és anyaországok az új Európában. <i>Regio–Kisebbség, politika, társadalom</i> . 17. évf. (2006) 3. sz. 3–30.	(Moravcsik 1997) (Brubaker 2006), oldalszámmal (Brubaker 2006: 18)
Intézményi szerző: nemzetközi/regionális szervezetek esetében, szerző nélkül	¹¹ European Commission: <i>The EU in the World 2023: A Statistical Portrait</i> . Eurostat Statistical Books. Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2024.	(European Commission 2024)

[illegible]

A hivatkozás módja / Példák	Lábjegyzetes hivatkozás	Szövegközi hivatkozás
Bibliográfia szerkesztése	Böröcz József: <i>Az EU és a világ. Kritikai elemzés</i>. Budapest, Kaligramm, 2018. Brubaker, Rogers: Nemzeti kisebbségek, nemzetiesítő államok és anyaországok az új Európában. <i>Regio–Kisebbség, politika, társadalom</i>, 17. évf. (2006) 3. sz. 3–30. o. European Commission: <i>The EU in the World 2023: A Statistical Portrait</i>. Eurostat Statistical Books. Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2024. Fedinec Csilla – Tóth Norbert: <i>Romantikus jog – Fapados gyakorlat: A magyar–ukrán szerződéses viszony</i>. Budapest, TK Kisebbségkutató Intézet – L’Harmattan Kiadó, 2022. Kiss Tamás – Toró Tibor – Székely István Gergő: Erdélyi magyarok: kisebbség, politikai közösség vagy diaszpóra? In Bárdi Nándor – Éger György (szerk.): <i>Magyarok Romániában, 1990-2015: Tanulmányok az erdélyi magyarságról</i>. Budapest, Károli Gáspár Református Egyetem – L’Harmattan Kiadó, 2017, 277–340. Kiss Tamás – István Gergő Székely – Tibor Toró – Nándor Bárdi – István Horváth (eds.): <i>Unequal Accommodation of Minority Rights. Hungarians in Transylvania</i>. Palgrave Macmillan, 2018. Mearsheimer, John J.: <i>The Causes and Consequences of the Ukraine Crisis</i>. National Interest, June 23, 2022. Forrás: https://nationalinterest.org/feature/causes-and-consequences-ukraine-crisis-203182. A letöltés	A bibliográfia itt is követi a betűrendes sorrendet, azonban az évszám a szerző után szerepel, azért, hogy a szövegközi hivatkozás alapján beazonosítható legyen a teljes mű. Böröcz József (2018): <i>Az EU és a világ. Kritikai elemzés</i>. Budapest: Kaligramm. Brubaker, Rogers (2006): Nemzeti kisebbségek, nemzetiesítő államok és anyaországok az új Európában. <i>Regio–Kisebbség, politika, társadalom</i>, 17(3), 3–30. Fedinec Csilla – Tóth Norbert (2022): <i>Romantikus jog – Fapados gyakorlat: A magyar–ukrán szerződéses viszony</i>. Budapest: TK Kisebbségkutató Intézet - L’Harmattan Kiadó. European Commission (2024): <i>The EU in the World 2023: A Statistical Portrait</i>. Publications Office of the European Union. Kiss, Tamás – István Gergő Székely – Tibor Toró – Nándor Bárdi – István Horváth (eds.) 2018: <i>Unequal Accommodation of Minority Rights. Hungarians in Transylvania</i>. Palgrave Macmillan. Kiss Tamás – Toró Tibor – Székely István Gergő (2017): Erdélyi magyarok: Kisebbség, politikai közösség vagy diaszpóra? In Bárdi Nándor – Éger György (szerk.): <i>Magyarok Romániában, 1990-2015: Tanulmányok az erdélyi magyarságról</i>. Budapest: Károli Gáspár Református Egyetem-L’Harmattan, 277–340.

A hivatkozás módja / Példák	Lábjegyzetes hivatkozás	Szövegközi hivatkozás
	dátuma: 2024. 03. 29. vagy Letöltve 2024. március 29-én. Moravcsik, Andrew: Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics. <i>International Organization</i>, 51. évf. (1997) 4. sz. 513–530. o. NATO: Study on NATO Enlargement, September 1995. Forrás: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_24733.htm (a letöltés dátuma: 2024. március 10.) Toró Tibor: Kisebbségpolitika. Kolozsvár, Robert Schumann Egyesület, 2021. Elérhető: https://kv.sapientia.ro/content/2011-2021/tanszekek/NKET/ToroTibor-Kisebbssegpolitika-egyetemi-jegyzet%5BFIN%5D.pdf.	Mearsheimer, John J. (2022): <i>The Causes and Consequences of the Ukraine Crisis</i>. National Interest, June 23. Forrás: https://nationalinterest.org/feature/causes-and-consequences-ukraine-crisis-203182 (A letöltés dátuma: 2024. 03. 29.) Moravcsik, Andrew (1997): Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics. <i>International Organization</i>, 51(4), 513–530. NATO (1995): <i>Study on NATO Enlargement</i>, September 3. http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_24733.htm (A letöltés dátuma: 2024. 03. 29) Toró Tibor (2021): Kisebbségpolitika. Kolozsvár, Robert Schumann Egyesület. Elérhető: https://kv.sapientia.ro/content/2011-2021/tanszekek/NKET/ToroTibor-Kisebbssegpolitika-egyetemi-jegyzet%5BFIN%5D.pdf.
• Arra kell figyelni, hogy a dolgozatban alkalmazott hivatkozási módszer egységes legyen, a könyvek címét és a folyóiratok nevét kurziváljuk (<i>dőlt betűvel</i>) és az egyes tételek végére tegyünk pontot, csak úgy, mint a lábjegyzetek végére. • Az sem probléma, ha a lábjegyzetes hivatkozási rendszerben a bibliográfiai adatok nem a Hely: Kiadó, kiadás éve (pont) sorrendben szerepelnek. Az Osiris Kiadó pl. a Hely, kiadás évszáma, Kiadó sorrendet használja. A lényeg, hogy legyen egységes! • Ha a dolgozat elsődleges forrásokra, szakkönyvekre, tanulmányokra és internetes forrásokra, esetleg jogszabályokra is támaszkodik, a könnyebb áttekinthetőség érdekében lehet tagolni, külön csoportba tenni az egyes forrástípusokat. • Annak érdekében, hogy hivatkozásaink pontosak legyenek, érdemes az olvasmányainkról olyan jegyzetet készíteni, amelyben feltüntetjük az oldalszámot is. Így utólag, könnyen visszakereshető az a szövegrész, amire hivatkozni szeretnénk.		

Megfontolandó tanácsok a dolgozat elkészítéséhez

1. Ajánlott a választott témavezetővel másodév végén / harmadév elején felvenni a kapcsolatot és átbeszélni vele a választott témát és az alkalmazott módszert.
2. A dolgozat elkészítését nagymértékben megkönnyíti, ha a hallgató részletes kutatási tervet készít, amely „iránytűként” szolgálhat a dolgozat elkészítése során, mi több a kutatási terv alapján utólag elkészíthető a dolgozat bevezetője.
3. Mielőtt nekifognánk a dolgozatnak, egyeztessünk a témavezetővel a dolgozat szerkezetéről és a feldolgozandó könyvészetről (ezért is fontos az előbbi pont!)
4. Figyelmesen tanulmányozzuk át azt a hivatkozási rendszert, amelyet használni szeretnénk. Elvárás, hogy a hivatkozás legyen egységes a dolgozatunkban.
5. Az alapvető szerkesztési paramétereket érdemes beállítani, mielőtt nekifognánk a dolgozatnak és ha még nem rendelkezünk vele, telepítsük a helyesírás-ellenőrzéshez tartozó nyelvi csomagot.
6. A dolgozatnak legyen problémafelvetése és olyan kutatási kérdést/kérdéseket fogalmazzunk meg, amelyet meg is tudunk válaszolni.
7. A szakirodalom feldolgozása, és korábbi kutatások számbavételekor mindig tegyük fel a kérdést, fontos ez, releváns a kutatásom szempontjából?
8. Olvasás során jegyzeteljünk: ha használható gondolatokat és magyarázatokat találunk, azokat mindenképp jegyezzük le, az oldalszám feltüntetésével, mert utólag így könnyebb visszakeresni és beépíteni a szövegbe.
9. Fogalmazzunk érthetően, kerüljük a dolgozat terjedelmének növelését célzó magyarázatokat, a téma szempontjából nem releváns kiegészítéseket.
10. A dolgozat következtetéseit a dolgozat befejezésekor írjuk meg! Ha a bevezetéssel kezdtük a dolgozatírást, az sem gond, de érdemes átírni, mert még a legprecízebb kutatási terv is módosulhat: a dolgozat szerkezetének és módszertanának a változása pedig a bevezetés átdolgozását indokolja.
11. A dolgozatok elkészítése során be kell tartani az egyetemnek az etikai és az akadémiai tisztességgel kapcsolatos elveit. Tilos a plágium bármely formája: éppen ezért a dolgozat megírása során a felhasznált forrásokra, adatokra és parafrázált szövegekre hivatkozni kell, az átvett szövegrészeket idézőjelben kell szerepeltetni. Tilos továbbá meglévő kutatási adatok és statisztikai adatok módosítása, átírása is! Mindegyik leadott

záróvizsga dolgozatot az egyetem plágium ellenőrző szoftver segítségével is ellenőrzi.

Védésre csak a plágium ellenőrzésen sikeresen átesett dolgozatok kerülhetnek.

Kiegészítő könyvészetként érdemes fellapozni Gyurgyák János: A tudományos írás alapjai c. könyvét, amely mind a kari könyvtárban, mind a Szaktárs adatbázisban megtalálható!

Gyurgyák János: *A tudományos írás alapjai. Útmutató szemináriumi és tudományos diákköri értekezést, szakdolgozatot és disszertációt íróknak.* Budapest, Osiris Kiadó, 2019.

Online elérhetőség: <https://www.szaktars.hu/osiris/view/gyurgyak-janos-a-tudomanyos-iras-alapjai-utmutato-szeminariumi-es-tudomanyos-diakkori-ertekezest-szakdolgozatot-es-disszertaciot-iroknak-2019/?query=gyurgy%C3%A1k&pg=0&layout=s>

Mellékletek

A szerző nyilatkozata a dolgozat eredetiségéről

Declaratie

Subsemnata/ul(nume și prenume)....., absolvent al specializăriideclor pe propria răspundere că prezenta lucrare de licență/proiect de diplomă se bazează pe activitatea personală, cercetarea/proiectarea este efectuată de mine, informațiile și datele preluate din literatura de specialitate sunt citate în mod corespunzător.

Localitatea,

Data: .

Absolvent

Semnătura.....

UNIVERSITATEA SAPIENTIA
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ȘI ARTE SPECIALIZAREA:
RELAȚII INTERNAȚIONALE ȘI STUDII EUROPENE

LUCRARE DE LICENȚĂ

COORDONATOR ȘTIINȚIFIC:

Prof./Conf./Lect. univ. dr. XXXXXXXXX

AUTOR:

XXXXXXXXXX

CLUJ-NAPOCA
2023

UNIVERSITATEA SAPIENTIA
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ȘI ARTE SPECIALIZAREA:
RELAȚII INTERNAȚIONALE ȘI STUDII EUROPENE

Dolgozat címe románul
-LUCRARE DE LICENȚĂ-

COORDONATOR ȘTIINȚIFIC:

Prof./Conf./Lect. univ. dr. XXXXXXXXXXXX

AUTOR:

XXXXXXXXXX

CLUJ-NAPOCA
2023

**SAPIENTIA ERDÉLYI MAGYAR TUDOMÁNYEGYETEM
KOLOZSVÁRI KAR**

**NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK ÉS EURÓPAI
TANULMÁNYOK SZAK**

Dolgozat címe magyarul
- ZÁRÓVIZSGA DOLGOZAT -

SZAKMAI IRÁNYÍTÓ:

dr. XXXX egyetemi tanár/docens/adjunktus

SZERZŐ:

XXXXXX

**Kolozsvár
2023**

**UNIVERSITATEA SAPIENTIA
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ȘI ARTE
SPECIALIZAREA:
DIPLOMAȚIE ȘI STUDII INTERCULTURALE**

LUCRARE DE DISERTAȚIE

COORDONATOR ȘTIINȚIFIC:
Prof./Conf./Lect. univ. dr. XXXXXXXXX

AUTOR:
XXXXXXXXX

Iulie 2023

UNIVERSITATEA SAPIENTIA
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ȘI ARTE
SPECIALIZAREA:
DIPLOMAȚIE ȘI STUDII INTERCULTURALE

Dolgozat címe románul

-LUCRARE DE DISTERTAȚIE-

COORDONATOR ȘTIINȚIFIC:
Prof./Conf./Lect. univ. dr. XXXXXX

AUTOR:
XXXXXXX

Iulie 2023

SAPIENTIA ERDÉLYI MAGYAR TUDOMÁNYEGYETEM
KOLOZSVÁRI KAR
DIPLOMÁCIA ÉS INTERKULTURÁLIS TANULMÁNYOK

Dolgozat címe magyarul
-MESTERI DISSZERTÁCIÓ-

Témavezető:

Dr. **XXXXX** egyetemi tanár/docens/adjunktus

Szerző:

XXXXXXXX

2023 július